

IĞDIR'DA ÇİFTÇİ EĞİTİMİNİN ANALİZİ

DR. ÖGR. ÜYESİ M. KAZIM KARA

İPEK İLİM ULUCA



İĞDIR MERKEZ İLÇESİNE BAĞLI KADIKIŞLAK KÖYÜNDE YAPILAN ÇİFTÇİ EĞİTİM TOPLANTISI (8 KASIM 2019)



İĞDIR MELEKLİ'DE YAPILAN ÇİFTÇİ EĞİTİMİ (10.12.2021)

GİRİŞ

MAUNDER (1973), TARIMSAL YAYIMI;

“EĞİTİM YOLUYLA,

- **TARIMSAL ÜRETİM ŞEKİLLERİ VE TEKNİKLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ,**
- **TARIMSAL GELİRİN ARTIRILMASI,**
- **HAYAT STANDARTLARININ İYİLEŞTİRİLMESİ,**
- **KIRSAL HAYATIN SOSYAL VE EĞİTİM SEVİYESİNİN YÜKSELTİLMESİNDE YARDIMCI OLAN BİR SİSTEM” OLARAK BELİRTMEKTEDİR.**

- **RUSSELL (1986)**, TARIMSAL YAYIMI;
- “ÇİFTÇİLERİN, **ÜRÜNLERİNDE VERİMLİLİĞİN ARTIRILMASI** VE **YAŞAM STANDARTLARININ YÜKSELTİLMESİ** AMACIYLA;
- **YENİ TARIMSAL ÜRETİM METOTLARININ BENİMSETİLMESİ** İÇİN GEREKLİ OLAN **BİLGİ** VE **BECERİLERİN KAZANDIRILMASI**” OLARAK BELİRTMEKTEDİR.

Altinkaynak (2002), tarafından yapılan çalışmada;
Erzurum İli Uzundere İlçesinin sosyo-ekonomik
durumu ortaya konulmuř ve ilçedeki kalkınma
imkanları tarımsal yayım açısından araştırılmıştır.
Tarımsal konulardaki yeni teknolojilerin
Üreticilere ulaştırılması ve **benimsetilmesinin,**
etkin olarak yapılacak **tarımsal yayım**
alışmaları ile mümkün olacağı ortaya konulmuştur.

Boz et al. (2004), “Çiftçilerin Tarımsal Faaliyetlerde Kullandıkları Bilgi Kaynaklarının Belirlenmesi ve **Tarımsal Yayım** Açısından Değerlendirilmesi” adlı **çalışmada**; araştırma bölgesinde faaliyet gösteren;

Tarım İl Müdürlüğü Çiftçi Eğitim ve Yayım Şubesi, Tarımsal Araştırma Enstitüsü ve Ziraat Fakültesi gibi kurumların **işbirliği ve bilgi alışverişinin yetersiz olduğu** belirlenmiştir.

Özçatalbaş (2009a), yaptığı çalışma;

- **“Kırsal alanda yaşayan insanların yaşam kalitelerinin, dünyada yaygın olan eğitim ve yayım yoluyla artırılmasında ve kırsal kalkınmanın sürdürülebilir olmasında yayımın öneminden”** söz etmiştir.

Özçatalbaş (2009b), “Gelişmekte olan ülkelerin çoğunda, ekonominin önemli bir unsurunu oluşturan tarım sektöründe,

- **Tarımsal üretimi artırmada, insanın gelişmesini sağlayarak, yeni teknolojileri aktif kullanmaktan”** söz etmiştir.

Kara et al (2005), tarafından yapılan çalışmada, **diskriminant analizinin**, $g \geq 2$ gruplarını en iyi şekilde ayıran doğrusal fonksiyonu bulmayı amaçladığı belirtilmiştir. Bu fonksiyonların, optimal grupları belirleyen değişkenler açısından yararlı olduğunu ilk defa Srivastava Carter (1983), tarafından ileri sürülmüştür.

- **TÜRKİYE'DE ÇİFTÇİ EĞİTİM** ÇALIŞMALARININ TEMELİ **OSMANLI DEVLETİ'**NE KADAR GİTMEKTEDİR.
- **TARIMSAL EĞİTİM** KONUSUNDA GERÇEK ANLAMDAKİ İLK ÇALIŞMALAR DA, **TANZİMAT DÖNEMİ'**NDE;
ZİRAAT OKULLARI VE **YÜKSEK ZİRAAT MEKTEBİ** İLE BAŞLAR.
- **TÜRKİYE'DE, TARIMSAL YAYIM** FAALİYETLERİ **UZUN BİR GEÇMİŞE** SAHİPTİR.
- ÜLKEMİZDE, **TARIM İL MÜDÜRLÜKLERİ** TARAFINDAN;
 - **TARIMDAKİ YENİLİKLERİ ÇİFTÇİLERLE PAYLAŞMAK,**
 - **İLLERDEKİ TARIMSAL SORUNLARIN NEDENLERİNİ** ORTAYA KOYMAK,
 - KONUyla İLGİLİ **SORUNLARI ANALİZ ETMEK** VE
 - **ANALİZ SONUÇLARINA GÖRE SORUNLARI GİDERMEK** ADINA,
 - DÜZENLİ OLARAK, **KÖYLERDE EĞİTİMLER YAPILMAKTADIR.**

2020 yılında tüm dünyada yaşanan **Pandemiden dolayı** çiftçilerin mağdur olmaması için Tarım ve Orman Bakanlığı'nın oluşturduğu **Dijital Tarım Platformu (DİTAP)** üzerinden **eğitimler** yapılmıştır (Anonim, 2020).

Iğdır Tarım İl Müdürlüğü, çiftçi eğitimlerini, genelde merkeze bağlı köylerde;

Meyve sebze üretiminin yoğun olduğu yerlerde, ziraat mühendisleri,

Hayvan sağlığı çalışmalarının olduğu yerlerde, hayvan sağlığı ekipleri; veteriner hekimler tarafından yapılmaktadır.

Eğitimler çiftçinin talebi doğrultusunda,
bireysel ya da **toplu olarak** verilmektedir.

Her sene **bütün Őubelerin ortak katılım sağladığı**
ölu sezonda;

Ekim, Kasım, Aralıkta ve

Ocak, Őubat ve Mart'ta eğitimler yapılmaktadır.

Ani bir hastalık veya olađanüstü bir duruma
yönelik **eğitimler** de söz konusudur.

Uygulamalı eğitimler yapılmakta; **mesela** elma
yetiřtiriciliđinin çok olduğu **köylerde örnekle budama**
yapılmaktadır.

Iğdır İli'nde 2020 yılında, 767 çiftçi toplantısı yapılmış, 5000 çiftçiye eğitim verilmiştir.

Bu çalışmada da, Iğdır'da Çiftçi Eğitimi hakkında analiz yapmak amacıyla Basit Tesadüfi Örnekleme yöntemiyle, 147 çiftçi belirlenmiştir. Bu şekilde belirlenen çiftçilerden elde edilen bilgiler doğrultusunda diskriminant (Ayrırma) analizi kullanılmıştır.

Araştırmada belirlenen gruplara göre Discriminant fonksiyonlarında, $x_1 \dots x_p$ değişkenlerine ait **Likert tipi sorularda** yer alan seçenekler:

Hiçbir zaman Bazen Ara sıra Genellikle Her zaman

şeklindedir.

ÇİFTÇİLERİN EĞİTİM SEVİYELERİNE GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

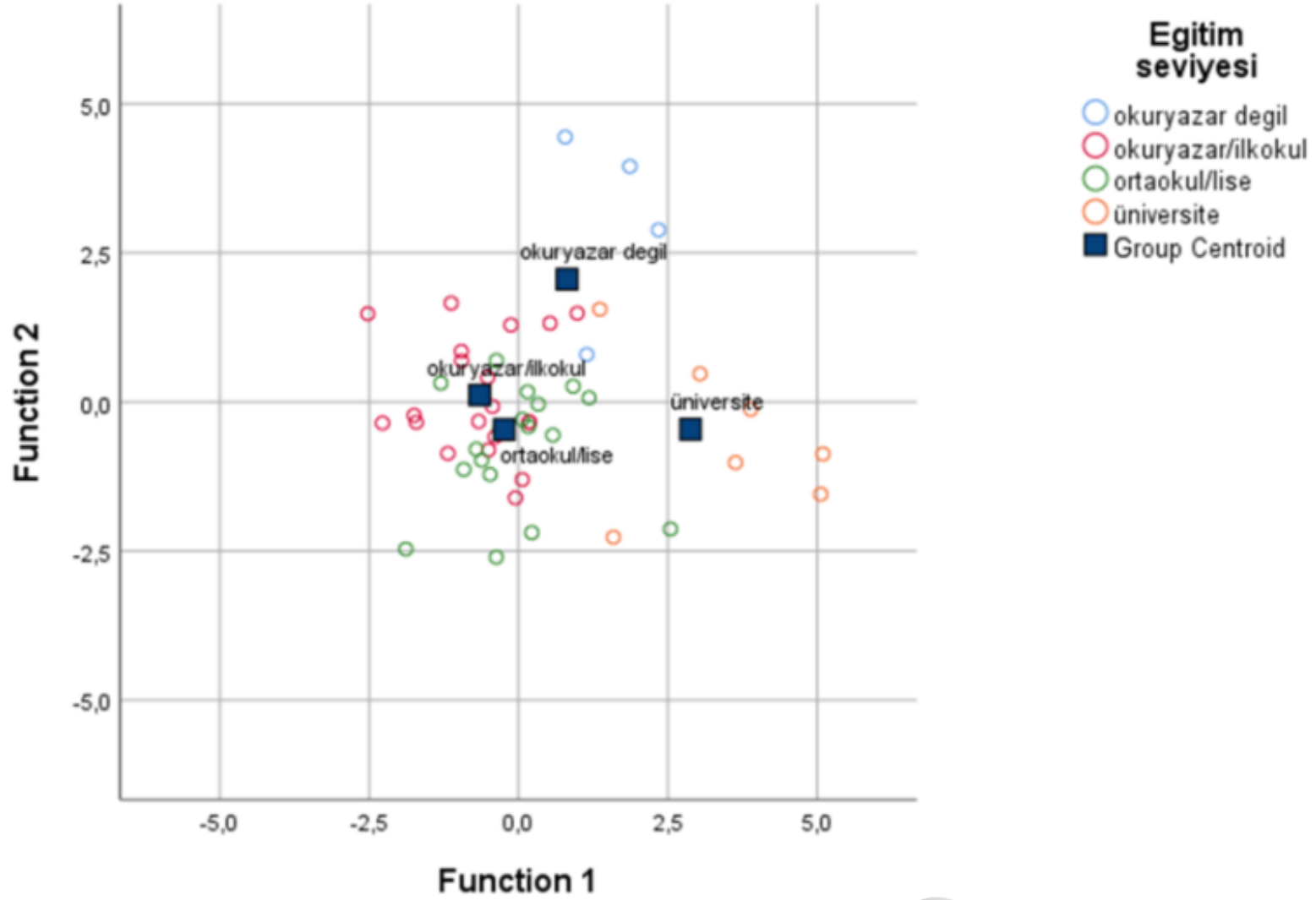
| Fonksiyon | öz değer | % Varyans | Kümülatif % | Kanonikal korelasyon |
|-----------|----------|-----------|-------------|----------------------|
| 1 | 1,225 | 63,4 | 63,4 | 0,742 |
| 2 | ,476 | 24,7 | 88,0 | 0,568 |
| 3 | ,231 | 12,0 | 100,0 | 0,433 |

| <u>Çiftçilerin Eğitim Seviyeleri</u> | <u>(%)</u> |
|--------------------------------------|------------|
| Okuryazar değil | 9 |
| Okuryazar/ilkokul | 41 |
| Ortaokul/Lise | 40 |
| Üniversite | 10 |

ÇİFTÇİLERE YÖNELTİLEN SORULARA, EĞİTİM SEVİYELERİNE GÖRE UYGULANAN DİSKRİMİNANT ANALİZ SONUÇLARI

| | Fonksiyon | | |
|--|--------------|---------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| Bitki hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme durumu | ,283* | -0,177 | 0,153 |
| Çiftçilik ile ilgili bir eğitiminiz var mı? | ,266* | -0,048 | 0,039 |
| Çiftçi eğitimi veren kişiye güven | ,256* | 0,000 | -0,113 |
| Sorun odaklı eğitim | ,246* | -0,014 | 0,007 |
| Eğitimlerin samimi bir ortamda yapılması | ,243* | -0,170 | -0,175 |
| Verilen eğitimler sonrasında ürün artışı olması | ,222* | 0,053 | -0,192 |
| İhtiyaç duyulan alanda eğitim alma | ,187* | -0,177 | 0,058 |
| Çiftçi eğitiminde çiftçiye anket uygulanması | ,179* | 0,050 | 0,136 |
| Tarımla ilgili eğitim verilme durumu | ,161* | -0,075 | -0,040 |
| Verilen eğitimin yararlılık durumu | ,155* | -0,114 | 0,020 |
| Çiftçi eğitimi veren kişinin gerekli donanımına sahip olması | ,131* | -0,107 | -0,073 |
| Eğitim veren kişinin eksiklikleri not alması | ,121* | -0,088 | 0,098 |
| Eğitimin sürekliliği | ,107* | 0,090 | -0,056 |
| Bakanlıkça verilen desteklerden haberdar olma | 0,005 | -,343* | 0,156 |
| Hayvan hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | 0,021 | -,126* | 0,051 |
| Yapılan eğitimde çiftçiye söz hakkı tanınması | 0,046 | -,046* | 0,023 |
| Hayvan barınakları hijyeni hakkında bilgilendirme | 0,206 | 0,038 | ,361* |
| Eğitimden sonra çiftçiye geri dönüş yapılması | 0,126 | -0,036 | ,338* |
| Eğitimin çiftçinin talebi doğrultusunda yapılması | 0,167 | 0,094 | ,284* |
| Hayvan barınakları standardı hakkında bilgilendirme | 0,138 | -0,039 | ,245* |
| Elde edilen ürün için devletten destek alma | 0,053 | 0,016 | ,218* |
| İhtiyaç anında hizmet içi kurs verilme durumu | 0,098 | 0,109 | ,157* |
| Yapılan eğitimlerin kayıt altına alınması | 0,026 | 0,038 | ,069* |

Canonical Discriminant Functions



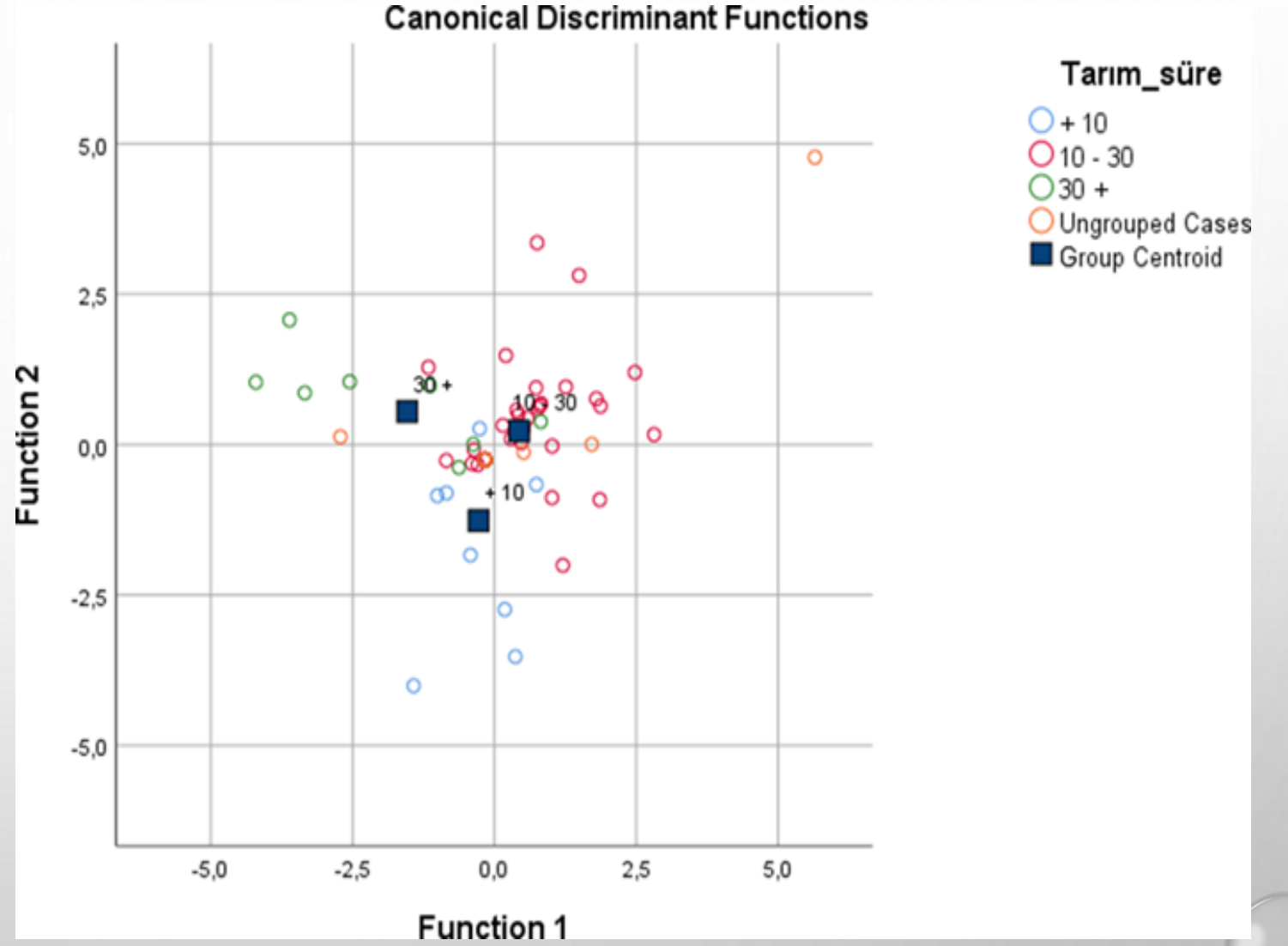
ÜRETİCİLERİN ÇİFTÇİLİK YAPTIKLARI SÜREYE GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

| Fonksiyon | Öz değer | % Varyans | Kümülatif % | Kanonikal korelasyon | <u>Çiftçilerin Tarımsal Faaliyet Yaptıkları Süre</u> | % |
|-----------|----------|-----------|-------------|----------------------|--|----|
| 1 | ,527 | 57,3 | 57,3 | 0,588 | < 10 | 17 |
| 2 | ,393 | 42,7 | 100,0 | 0,531 | 10 – 30 | 59 |
| | | | | | 30< | 24 |

ÇİFTÇİLERİN YÖNELTİLEN SORULARIN ÇİFTÇİLİK YAPILAN SÜREYE GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZ

| | Fonksiyon | |
|--|---------------|---------------|
| | 1 | 2 |
| Bitki hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme durumu | ,310* | 0,013 |
| Çiftçilik ile ilgili bir eğitiminiz var mı? | ,285* | -0,095 |
| Hayvan hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme durumu | ,253* | -0,078 |
| İhtiyaç duyulan alanda eğitim alma durumu | ,227* | -0,058 |
| Eğitimin samimi bir ortamda yapılma durumu | ,215* | 0,072 |
| Hayvan barınakları hijyeni hakkında bilgilendirme durumu | -,164* | 0,019 |
| Eğitimin çiftçinin talebi doğrultusunda yapılma durumu | ,143* | -0,035 |
| Çiftçi eğitimi veren kişinin gerekli donanımına sahip olma durumu | ,142* | -0,028 |
| Yapılan eğitimlerin kayıt altına alınma durumu | -,137* | -0,008 |
| Tarımla ilgili bir eğitim veriliyor mu? | ,129* | 0,030 |
| Çiftçi eğitiminde çiftçiye anket yapılma durumu | -,107* | 0,096 |
| Eğitim veren kişinin eksiklikleri not alma durumu | -,038* | 0,036 |
| Eğitimden sonra çiftçiye geri dönüş durumu | ,030* | 0,030 |
| İhtiyaç anında hizmet içi kurs alma durumu | 0,178 | -,417* |
| Elde edilen ürün için devletten destek alma durumu | 0,045 | ,218* |
| Eğitimin sürekliliği | 0,001 | ,173* |
| Sorun odaklı eğitim durumu | 0,148 | ,155* |
| Yapılan eğitimde çiftçiye söz hakkı tanıma durumu | 0,082 | ,116* |
| Bakanlıkça verilen desteklerden haberdar olma durumu | 0,068 | ,090* |
| Çiftçi eğitimi veren kişiye güven durumu | -0,042 | -,088* |
| Verilen eğitimin yararlılık durumu | 0,022 | ,038* |
| Hayvan barınakları standardı hakkında bilgilendirme durumu | 0,026 | ,035* |
| Verilen eğitimin kalite durumu | 0,012 | ,025* |

SONUÇTA, TARIMSAL FAALİYET SÜRELERİ FAZLA
OLAN ÇİFTÇİLERİN;
HAYVAN BARINAKLARI HİJYENİ HAKKINDA
BİLGİLENDİRİLMEK VE
İHTİYAÇ HALİNDE HİZMET İÇİ KURS
VERİLMESİNİ İSTEDİKLERİ ANLAŞILMAKTADIR.



ÇİFTÇİLERİN SAHİP OLDUĞU KÜÇÜKBAŞ HAYVAN VARLIĞINA GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

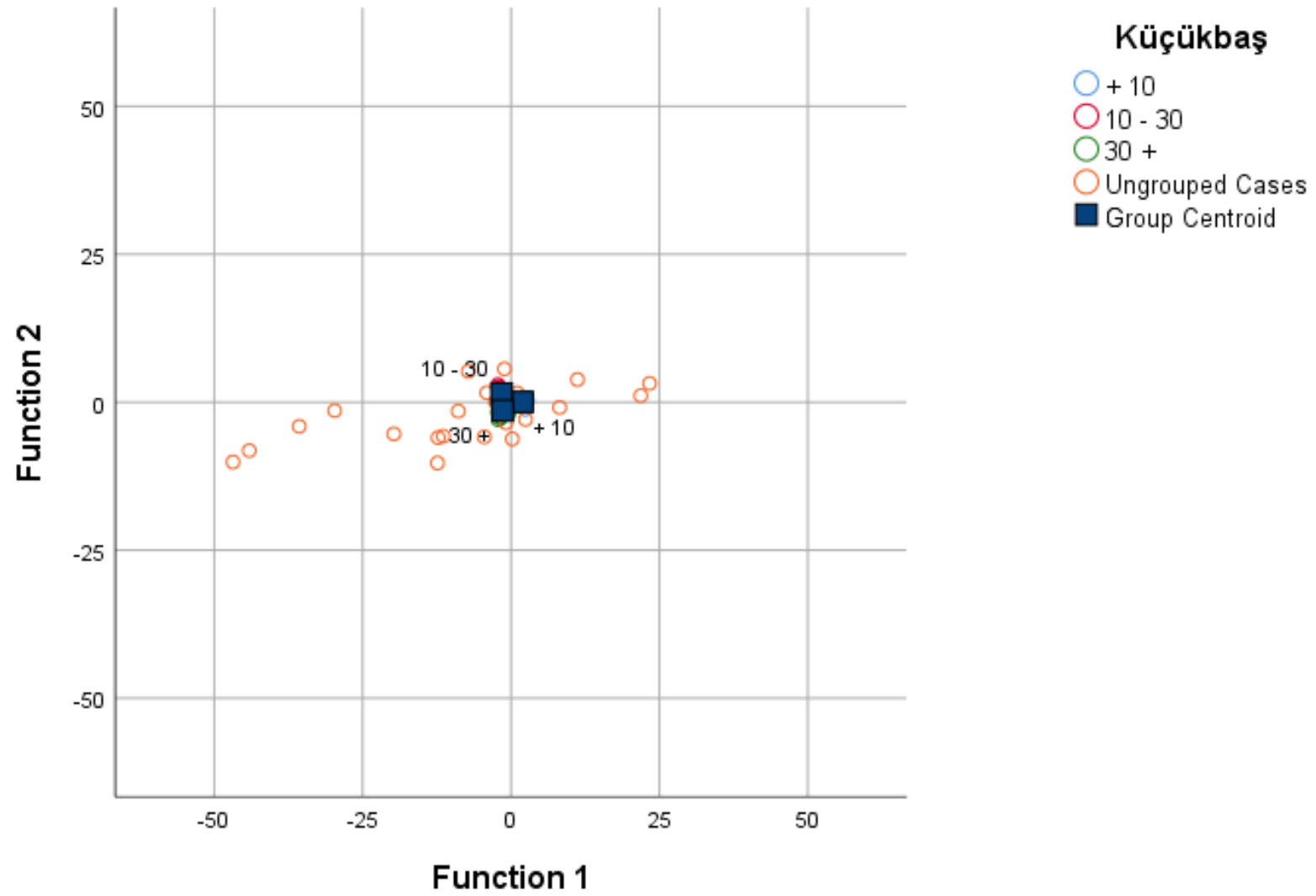
| <u>Küçükbaş Hayvan Sayıları</u> | % |
|---------------------------------|------|
| <10 | 40,6 |
| 10 – 30 | 21,7 |
| 30< | 37,4 |

| Fonksiyon | Öz değer | % Varyans | Kümülatif % | Kanonikal korelasyon |
|-----------|----------|-----------|-------------|----------------------|
| 1 | 3,165 | 71,4 | 71,4 | 0,872 |
| 2 | 1,267 | 28,6 | 100,0 | 0,748 |

ÇİFTÇİLERE YÖNELTİLEN SORULARIN KÜÇÜKBAŞ HAYVAN SAYILARINA GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

| | Fonksiyon | |
|--|--------------|---------------|
| | 1 | 2 |
| Bitki hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | ,263* | -,043 |
| Eğitimden sonra çiftçiye geri dönüş olması | ,251* | ,155 |
| Tarımla ilgili bir eğitim veriliyor mu? | ,223* | -,078 |
| Eğitimin çiftçinin talebi doğrultusunda yapılması | ,212* | ,126 |
| Hayvan hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | ,206* | ,026 |
| Sorun odaklı eğitim | ,193* | -,039 |
| İhtiyaç anında hizmet içi kursu alması | ,184* | ,106 |
| Hayvan barınakları standardı hakkında bilgilendirme | ,169* | -,020 |
| Verilen eğitimin yararlılık durumu | ,156* | -,031 |
| Eğitim veren kişinin eksiklikleri not alması | ,152* | -,031 |
| Hayvan barınakları hijyeni hakkında bilgilendirme | ,150* | ,065 |
| Çiftçi eğitimi veren kişinin gerekli donanıma sahip olması | ,143* | -,038 |
| Yapılan eğitimlerin kayıt altına alınması | ,105* | ,089 |
| İhtiyaç duyulan alanda eğitim alma | ,081* | ,057 |
| Eğitimin sürekliliği | ,077* | -,057 |
| Verilen eğitim sonrasında hasatta artış olması | ,033* | -,016 |
| Bakanlıkça verilen desteklerden haberdar olma | ,055 | -,276* |
| Çiftçilik ile ilgili bir eğitiminiz var mı? | ,115 | ,260* |
| Eğitimin samimi bir ortamda yapılması | ,091 | ,229* |
| Elde edilen ürün için devletten destek alma | ,145 | -,201* |
| Çiftçi eğitimi veren kişiye güven | ,082 | ,178* |
| Çiftçi eğitiminde çiftçiye anket yapılması | ,033 | ,171* |
| Yapılan eğitimde çiftçiye söz hakkı tanınması | ,064 | ,112* |

Canonical Discriminant Functions



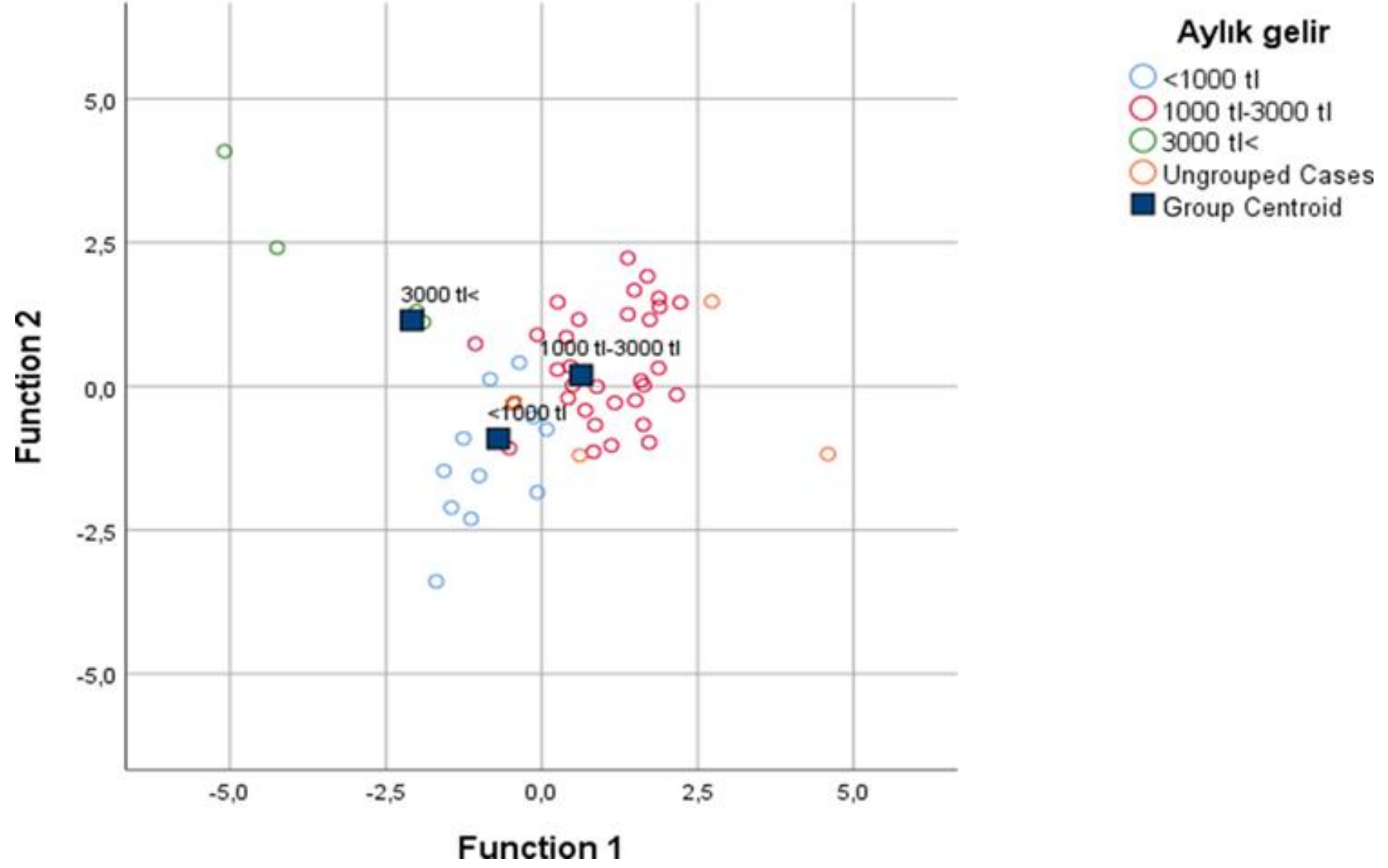
ÇİFTÇİLERİN AYLIK GELİRLERİNE GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

| Fonksiyon | Öz değer | % Varyans | Kümülatif % | Kanonikal korelasyon | Çiftçilerin Aylık Gelirleri | |
|-----------|----------|-----------|-------------|----------------------|-----------------------------|----|
| | | | | | | % |
| 1 | ,866 | 68,6 | 68,6 | 0,681 | <1000 | 24 |
| 2 | ,397 | 31,4 | 100,0 | 0,533 | 1000 – 3000 | 63 |
| | | | | | 3000< | 13 |

ÇİFTÇİLERİN YÖNELTİLEN SORULARIN AYLIK GELİRE GÖRE DİSKRİMİNANT ANALİZİ

| | Fonksiyon | |
|---|--------------|--------------|
| | 1 | 2 |
| Hayvan barınakları standardı hakkında bilgilendirme | ,301* | 0,061 |
| Hayvan barınakları hijyeni hakkında bilgilendirme | ,245* | 0,112 |
| Bakanlıkça verilen desteklerden haberdar olma | ,193* | 0,063 |
| Eğitimin çiftçinin talebi doğrultusunda yapılması | ,192* | 0,038 |
| Çiftçilik ile ilgili bir eğitiminiz var mı? | ,190* | 0,000 |
| Çiftçi eğitiminde çiftçiye anket yapılması | ,133* | 0,122 |
| Verilen eğitimin yararlılık durumu | ,130* | 0,071 |
| Çiftçi eğitimi veren kişinin gerekli donanıma sahip olması | ,060* | 0,049 |
| Bitki hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | 0,172 | ,366* |
| İhtiyaç duyulan alanda eğitim alma | 0,091 | ,343* |
| Elde edilen ürün için devletten destek alma | 0,120 | ,326* |
| Yapılan eğitimde çiftçiye söz hakkı tanınması | -0,004 | ,280* |
| Tarımla ilgili bir eğitim veriliyor mu? | -0,005 | ,278* |
| Eğitimin samimi bir ortamda yapılması | -0,115 | ,208* |
| Verilen eğitim sonrasında hasatta artış olması | 0,151 | ,180* |
| Hayvan hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | 0,084 | ,177* |
| Çiftçi eğitimi veren kişiye güven | 0,143 | ,166* |
| Eğitimden sonra çiftçiye geri dönüş olması | -0,063 | ,154* |
| Eğitim veren kişinin eksiklikleri not alması | -0,070 | ,141* |
| Sorun odaklı eğitim | 0,014 | ,120* |
| İhtiyaç anında hizmet içi kurs alma | 0,020 | ,071* |
| Eğitimin sürekliliği | 0,004 | ,055* |
| Yapılan eğitimlerin kayıt altına alınması | 0,004 | -,032* |

Canonical Discriminant Functions



ÇİFTÇİLERİN SAHİP OLDUĞU ARAZİ (DA) İLE LİKERT TİPİ SORULARA AİT KANONİKAL KORELASYON

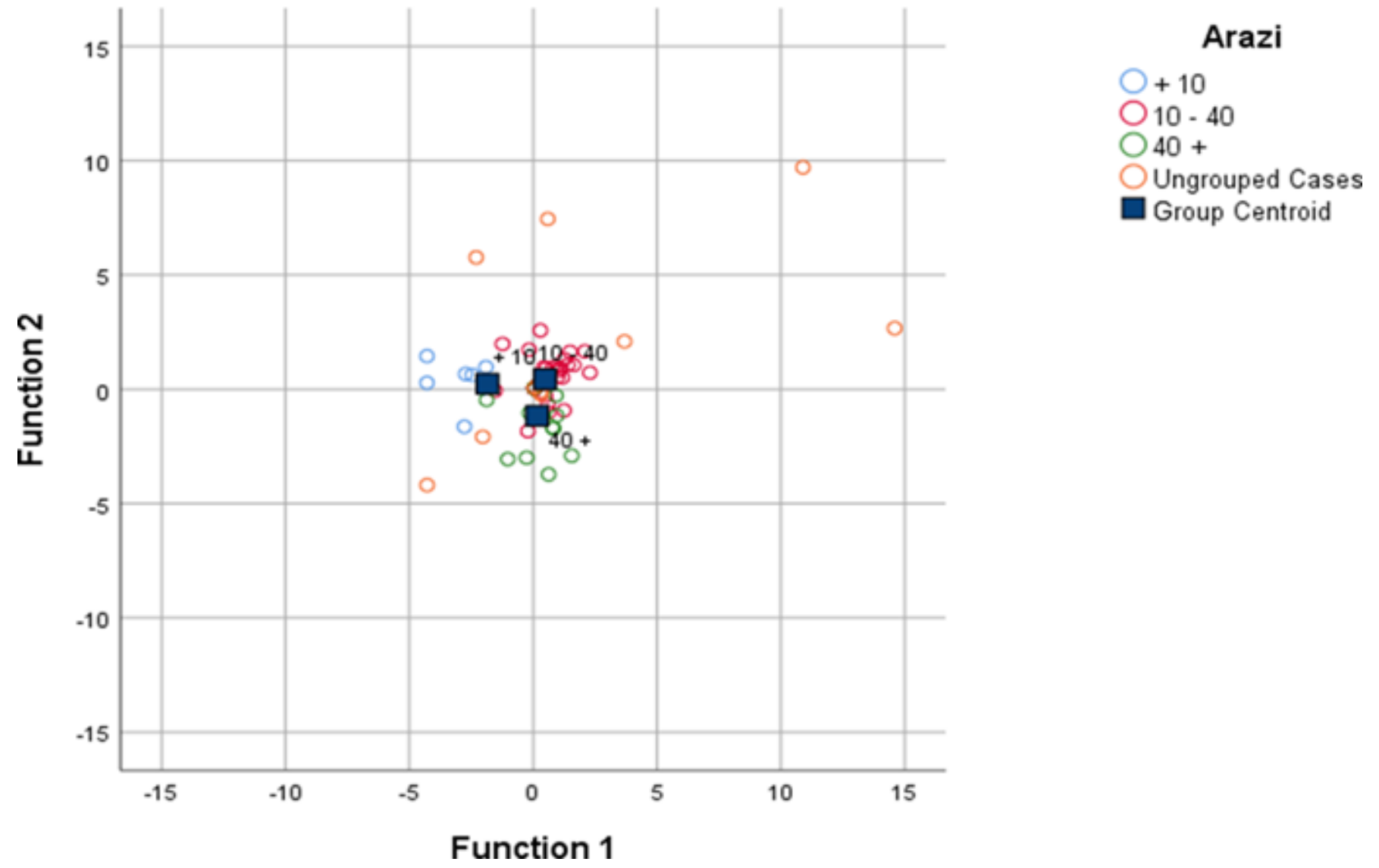
| Fonksiyon | Öz değer | % Varyans | Kümülatif % | Kanonikal korelasyon | Çiftçilerin Arazi Varlığı (da) | % |
|-----------|----------|-----------|-------------|----------------------|--------------------------------|------|
| 1 | ,762 | 61,1 | 61,1 | 0,658 | <10 | 40,6 |
| 2 | ,485 | 38,9 | 100,0 | 0,571 | 10 – 30 | 21,7 |
| | | | | | 30< | 37,7 |

Arazi varlığı fazla olan üreticiler, 'Çiftçilik ile ilgili bir eğitime sahip olmaları konusunda olumsuz görüş bildirmişlerdir. Aslında arazi varlığı fazla olan üreticilerin, çiftçilikle ilgili yeni üretim tekniklerinin kendilerine ulaştırılması ve benimsenmesini istedikleri anlaşılıyor. **Russal (1986) ve Altınkaynak (2002) da** yaptıkları çalışmalarda **aynı konuyu belirtmektedirler.**

ÇİFTÇİLERİN YÖNELTİLEN SORULARIN **ARAZİ VARLIĞINA GÖRE** DİSKRİMİNANT ANALİZİ

| | Fonksiyon | |
|--|---------------|--------------|
| | 1 | 2 |
| Çiftçilik ile ilgili bir eğitiminiz var mı? | -,285* | 0,201 |
| Üretilen ürün için devletten destek alma | ,245* | -0,108 |
| Eğitimin çiftçinin talebi doğrultusunda yapılması | ,164* | 0,124 |
| Yapılan eğitimlerin kayıt altına alınması | ,150* | 0,058 |
| Çiftçi eğitiminde çiftçiye anket yapılması | ,087* | -0,042 |
| Hayvan barınakları hijyeni hakkında bilgilendirme | ,076* | -0,017 |
| Bakanlıkça verilen desteklerden haberdar olma | ,075* | -0,033 |
| Çiftçi eğitimi veren kişinin gerekli donanıma sahip olması | 0,212 | ,263* |
| İhtiyaç anında hizmet içi kursu alması | 0,074 | ,254* |
| Verilen eğitim sonrasında hasatta artış olması | 0,110 | ,251* |
| Eğitimin samimi bir ortamda yapılması | -0,071 | ,247* |
| Eğitim veren kişinin eksiklikleri not alması | -0,016 | ,245* |
| Çiftçi eğitimi veren kişiye güven | 0,027 | ,226* |
| Tarımla ilgili bir eğitim veriliyor mu? | -0,065 | ,215* |
| Bitki hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | 0,000 | ,209* |
| Hayvan hastalıklarıyla mücadele konusunda bilgilendirme | 0,088 | ,196* |
| Verilen eğitimin yararlılık durumu | 0,124 | ,189* |
| Hayvan barınakları standardı hakkında bilgilendirme | 0,065 | ,170* |
| İhtiyaç duyulan alanda eğitim alma | 0,067 | ,165* |
| Sorun odaklı eğitim | 0,120 | ,161* |
| Eğitimin sürekliliği | 0,082 | ,130* |
| Eğitimden sonra çiftçiye geri dönüş | 0,089 | ,118* |
| Verilen eğitimde çiftçiye söz hakkı tanınması | 0,105 | ,115* |

Canonical Discriminant Functions



SONUÇ VE ÖNERİLER

- ÇİFTÇİLER ÜRETİMLE İLGİLİ BAZI KONULARDA DAHA FAZLA BİLGİLENDİRİLMEK İSTEDİKLERİ VE HABERDAR OLMA ARZUSU İÇERİSİNDE BULUNDUKLARI ANLAŞILMAKTADIR.
-MESELA TARIMSAL FAALİYET SÜRESİ FAZLA OLAN ÇİFTÇİLERİN, HAYVAN BARINAKLARI HİJYENİ HAKKINDA BİLGİLENDİRİLMEK VE
KÜÇÜK BAŞ HAYVAN YETİŞTİRİCİLERİ DESTEKLERLER KONUSUNDA HABERDAR EDİLMEK İSTEDİKLERİ ANLAŞILMAKTADIR.
- ÇİFTÇİLERİN GENELLİKLE DAHA FAZLA ÜRÜN DESTEĞİ ALMAK İSTEDİKLERİ ANLAŞILMAKTADIR.
- Arazi varlığı fazla olan **üreticilerin, çiftçilikle ilgili yeni üretim tekniklerinin** kendilerine **ulaştırılması** ve **benimsenmesini istedikleri** anlaşılmaktadır.
- Ayrıca üreticilerin, **İHTİYAÇ HALİNDE** HİZMET İÇİ KURS VERİLMESİNİ İSTEDİKLERİ DE ANLAŞILMAKTADIR.